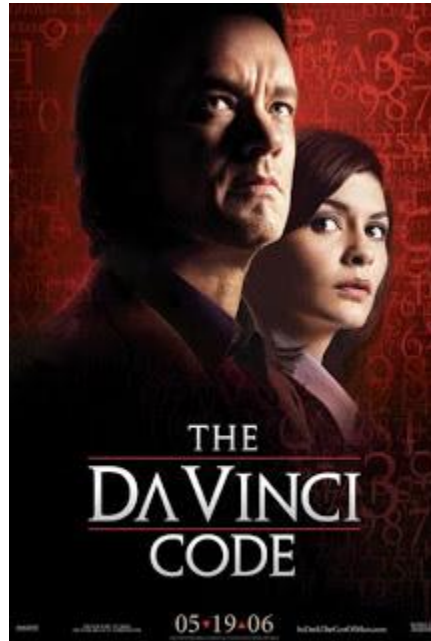


የዳቪንቺ ኮድ እና ኤንጅልስ ኤንድ ዲሞንስ - የዳን ብራውን ፈጠራ

Labels: [ባእድ](#)

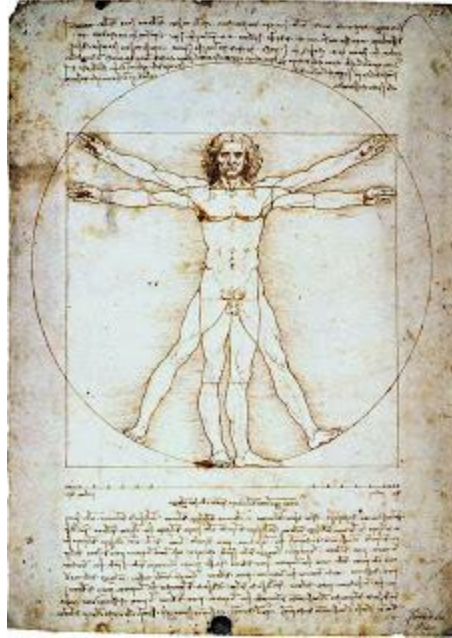
[Email This](#)[BlogThis!](#)[Share to Twitter](#)[Share to Facebook](#)

በግደይ ገብረኪዳን



ልቦ ወለድ በሁለት ጎኖቹ እንደሰላ ሰይፍ ነው። አንባቢው የፈጠራ ስራ እያነበበ እንዳለ ስለሚያውቅ በቀና ልቦና እና በክፍት አይምሮ እንዲቀበለው ያደርገዋል። ለመዝናናትም ስለሚያነበው ያለ ጥንቃቄ እንደ እውነት የሚቀርቡትን ትረካዎች በቀላሉ ይቀበላል።

የዳቪንቺ ኮድ የተሰኘው የዳን ብራውን ዝነኛ መጽሐፍ ክርስትያን የሆኑትን እና ያልሆኑትን በመጽሐፍ ቅዱስ ስለሰፈረው መልእክት የተሳሳተ ጥንታዊ የሆነ ፈጠራ ዳግም እንዲሰራፋ አድርጓል። መፅሐፉ ዓለሙ ላይ ለተንሰራፋው ፀረ-ክርስትያን አመለካከት እና ለክርስትያናዊ ድህነት ወቃሾች ብርታት ሰጪ ሁኗል። በመፅሃፉ ብቻ ሳይሆን መልእክቱ በደንብ እንዲሰራጭ የሚፈልጉት የሆሊዉድ ስቱድዮዎች በፊልም በማሰራት በዓለም ሁሉም መዝናኛት ላሉ በሚሊዮኖች የሚቆጠሩ ሰዎች ዳን ብራውን ዳግም ባነሳው ጥንታዊው የመገዳደር ስራው እንዲጋለጡ አድርገዋል።



መፅሐፉ የግድያ ወንጀልን በመርመር ጭብጥ የተሰራ ነው። የሃይማኖታዊ ምልክቶች ፕሮፌሰር የሆነው ሮበርት ላንግዶን የተባለው ገፅ ባህርይ የግድያውን እንቅስቃሴ ለመፍታት ይሞክራል። ሬሳው የሚገኘው ሙዝየም ውስጥ ሲሆን አቀማመጡም በታዋቂው የሊዮናርዶ ዳቪንቺ ቪትሩቭያን ማን (Vitruvian Man) የተሰኘው ስእል ሲሆን ከሰውነቱ አካባቢ መልእክት የተፃፈ ሲሆን ሆዱ ላይ ባለ አምስት ጫፍ ኮከብ በደሙ ተስለብታል። ከመፅሐፉ ርእስ ማወቅ እንደሚቻለው የመልእክቱ ፍቺ በዳቪንቺ ስራዎች ውስጥ፣ ሞና ሊዛን እና የመጨረሻው እራት የሚሉትን ስራዎቹን ውስጥ ይገኛል። የመፅሐፉ አወዛጋቢው ነጥብ ይህን ተከትሎ ላንግዶን የሚያቀርበው ግኝት ነው። ይህ የላንግዶን የመርማሪ ስራን የደረሰው ዳን ብራውን አንባቢዎቹ ስለ ኢየሱስ እና ማርያም መግደላዊት የተደበቀ ሚስጥር እያሳወቃቸው እንዳለ እንዲያውቁ ይፈልጋል። ቫቲካን ከህዝብ እውቀት ደብቃዋለች የሚለውን ሚስጥር።

ሚስጥራቱ እንደሱ አባባል ከሆነ ኢየሱስ እና ማርያም መግደላዊት ተጋብተው የነበረ መሆኑንና ትክክለኛ የቤተ ክርስቲያኒቱ ራስ የኢየሱስ ተተኪ መሆኗን እና በወንድ የበላይነት የሚያምኑ ፅንፈኞች የአመራር ቦታውን ከእርሷ በመንጠቅ ለጴጥሮስ እንዲሰጥ እንዳደረጉ ይናገራል። በተጨማሪም ኢየሱስ እና ማርያም መግደላዊት ልጆች እንዳሏቸውና የዘር ሃረጋቸው እስካሁን ድረስ እንዳለ ይተርካል። ከሁሉ በላይ የሚያሳስበው ደግሞ ልብ ወለዱ ትክክለኛው የክርስቶስ ተከታዮች ግኖስጢሳውያን እንደሆኑ እና እነዚህም በተለያየ የሚስጥር ማህበራት ስም እስከዛሬ ድረስ እንዳሉ ይናገራል። ከነዚህ ሚስጥር ማህበራት አንዱ ዘ ፕራዮሪ ኦፍ ዛዮን የተሰኘው ነው። በልብ ወለዱ መሰረት እነዚህ ህቡእ ተቋማትን የመሰረቱት የካቶሊክ ቤተ ክርስቲያን ከህዝቡ መደበኛ የምትፈልገው ሚስጥር እንዳይጠፋ ለማድረግ ነው።

ሚስጥራቱ እንደሚለው ከሆነ በዳቪንቺ ዝነኛ ስራዎች ውስጥ ተደብቀው ይገኛሉ ይላል። አባላቸው ነው የሚባለው ዳቪንቺ የመጨረሻው እራት በሚባው ስራው ማርያም መግደላዊት የነበራትን ትልቅ ቦታ የሚያሳይ ነው ይለዋል። ከክርስቶስ ጎን እንስታዊ ምስል ያለው ስእል ዳን ብራውን ማርያም መግደላዊትነት ይላል። መጽሐፍ ቅዱስን ጠንቅቀው ለሚያውቁት ፃም የሌለው የወጣቱ ምስል የሐንስ መሆኑን በቀላሉ ይለዩታል። መጽሐፍ ቅዱሱ እንደሚለው ከሆነ ከእነርሱ አንዱ አሳልፎ እንደሚሰጠው ከተናገራቸው በኋላ፡

“ኢየሱስም ይወደው የነበረ ከደቀ መዛሙርቱ አንዱ በኢየሱስ ደረት ላይ ተጠጋ ፤ ስለዚህ ስምዖን ጴጥሮስ እርሱን ጠቅሶ ፡- ስለ ማን እንደ ተናገረ ንገረን አለው።” ይላል የዮሐንስ ወንጌል 13፣ 23-24።



ዳቪንቺም በምስሉ በግልፅ ይህችን ቅፅበት እያሳየ እንዳለ ግልፅ ነው። ስምኑን በእጁ ጠቁሞ ጴጥሮስን ሲያናግረው እርሱን ለማዳመጥ ዞር እንዳለ ይታያል። ይህን ቅፅበት ለመያዝ በስራው ለመያዝ እየጣረ እንዳለ ከዚህ በተጨማሪም የመፅሐፍ ቅዱስን ጥቅስ እየፈ ማስታወሻው ላይ ያሰፈረውን ከዳቪንቺ ማስታወሻም ማጣቀስ ይቻላል። ዳን ብራውን እንደሚለው ማርያም መግደላዊት አይደለችም። እንዲህ የተሳሳተ ድምዳሜ ላይ መድረስ ቀላል ነው፤ በዘመናዊ እይታ ስናየው ዮሐንስ እንስታዊ ሊመስለን ይችላል። ማርያም መግደላዊት ከሆነች በምስሉ ላይ አንድ ሐዋርያ ሊጎድል ነው። ይህን እመለስበታለው። በዚህ ስእል ተሞርክዞ ሌላ ሚስጥር አለው የሚለው አልታይ ያለቸው ፅዋ ነገር ነው። ቅዱስ ፅዋ የሚባለው ተረት ከብዙ ክፍለ ዘመናት በኋላ የተፈጠረ ቢሆንም እዚህ ስእሉ ላይ ዛሬ የካቶሊክ በተከርስትያን ለማቁረብ የምትጠቀምበትን አይነት ዋንጫ ወይም ፅዋ ስላልተሳለ፣ ፅዋ እንደጎደለ አድርጎ ለማስረዳት ይሞክራል። ስለዚህም እውነተኛው ቅድስት ፅዋ ማርያም መግደላዊት ነች ማለት ነው ይላል። እውነቱ ግና ስእሉ ስለ ይሁዳ ከህደት የሚገለፅበትን ነጥብ የሚያስረዳበት እንጂ ስለ ፅዋ ወይም ቁርባን አይደለም። ስለ ፅዋው ግን መረሳት የሌለበት ይጠቀሙበት የነበረው ተራ ፅዋዎች ስእል መኖሩን ነው። የፅዋ ስእል የለም ብሎ ያደናብራል። በመፅሐፍ ቅዱስ አንድም ቦታ ላይ ስለ ተአምራዊ ቅዱስ ፅዋ የሚናገረው ነገር የለም።

ወንድ ነው ሴት?

ባልጠፋው የፅዋ ቦታ ትክክለኛው ፅዋ ማርያም መግደላዊትነች ብሎ በስእሉ ላይ የሚታየውን የቅዱስ ዮሐንስ ምስልን ማርያም መግደላዊትነች ይለናል። ሊኖርዶ በስእሎች ፍፁም እንዲሆኑ ተጠንቅቆ ነበር የሚሰለው፣ ማርያም መፅደላዊትን ከሆነ የሳለው ከሐዋርያቱ አንዱ ሊጎድል ነው። ክርስቶስ ከሐዋርያቱ ይወደው የነበረው ቅዱስ ዮሐንስን ነበር እርሱን በስእሉ ላይ አለማካተት ትልቅ ክፍተት ይሆናል። በመጨረሻ እናቱን ለሱ አደራ ማለቱ ይህን የሚያሳይ ነው።

ከክርስቶስ ጎን ያለው ሴት ነው የሚመስለው የሚለው መከራከርያም ቢሆን ውድቅ የሚሆንበት ልብ ልንለው የሚገባን ነጥብ አለ። በዘመኑ የነበሩ ሰዓሊያን ሁሉ ቅዱስ ዮሐንስን እንስታዊ ገፅታ ያለው አድርገው ነበር የሚሰሉት። ዳቪንቺም ቢሆን ይህን ነው የተከተለው። ለምሳሌ ከታች የራፋኤልን የክርስቶስ ስቅላት የሚያሳየውን ስእል ስራውን እንመልከት፡



በዚህ የራፋኤል ስራ ላይ በቀኝ በኩል ከጫፍ ቁም የሚታየው ቅዱስ ዮሐንስ ነው ከድንግል ማርያም ጋር በግራ ማርያም መግደላዊት ትታያለች ከሁለቱም ሴቶች ይበልጥ የቅዱስ ዮሐንስ ገፅታ ነው እንስታዊነት የሚታይበት። በዘመኑ ይሳሉ የነበሩት የቅዱስ ዮሐንስ ስእሎችን በጠቅላላ ስናይ እንዲሁ ሁነው እናገኛቸዋለን። ከስር ጥቂቶቹን ማየት ይቻላል፡





ሌላው በስኢሉ ተሞርክዞ ወደ ተሳሳተ መረጃ ከመሄድ እንድንጠነቀቅ የሚያደርገን ነገር የመጨረሻው እራት ተሰኘው ስኢል ስራ ያለበት እጅግ በጣም ያረጀ መሆኑ ነው።



ከላይ ያለው ምስል የሚያሳየው ስኢሉ በ1998 ከመታደሱ በፊት እና ከታደሰ በኋላ የተነሳው ፎቶዎችን ነው። በዳን ብራውን መፅሐፍ ላይ ስኢሉ በጣም የተነዳ መሆኑን የሚቀበል ሲሆን እንዲህ ይላል በ1956 በተደረገለት የጠረጋ እድሳት ዋናውን የዳቪንቺን ስራ ጥርት ብሎ ማየት ስለተቻለ የሴት ምስል እንዳለበት ማየት ተችሏል ይላል። የምሩን ነው? በ1998 ስለተደረገለት የቅብ እድሳት ግን የሚለው ነገር የለውም። ይህ ስኢል በዳቪንቺ ተሰርቶ ባለቀ በሃያ አመት ውስጥ የደበዘዘ መሆኑን ታሪክ የመዘገበው ሃቅ ነው።

ቅዱስ ዮሐንስ ነው - ዳቪንቺ እራሱ ይናገር

ዳቪንቺ በዳን ብራውን ስራ እንደሚባላቸው ጥያቄ የለውም። ለመሆኑ ዳቪንቺ እራሱ ስለ ስራው ምን ብሏል? የአንድ ሰው ቅሪትን ማጠማዝ በቀላሉ መታለፍ የማቸል ድርጊት ነው። ዳቪንቺ የባሕር ሚስጥራት ተከታይ አልነበረም፤ በሂወት ዘመኑ መጨረሻ ክርስትናን ተቀብሎ ነው የሞተው፤ ኑዛዜው እንደሚያስረዳው ማለት ነው። ይህ ዳን ብራውን በቀላሉ ከሚዘላቸው ነጥቦች አንዱ ነው።

ስራውን በሚሰራበት ወቅት በዳቪንቺ ጭንቅላት ውስጥ ምን እንደነበር ማወቅ ከቻልን ሚስጥሩ ሁላ ይፈታልናል። በሊዮናዶ ዳቪንቺ ማስታወሻ ገጽ 665 ላይ የመጨረሻው እራት የሚለውን ስራውን ሲያዘጋጅ የያዛቸውን ማስታወሻዎች እናገኛለን። እዚህ ላይ ለመጀመር የሚሆን ነጥብ ያስፍራል፡

“(9) ሌላ [ሐዋርያ] ካጠገቡ ከነበረው ጀሮ ላይ ያወራል፤ እርሱም በሚሰማው ግዜ ጀሮውን ሊሰጠው ወደ እርሱ ጠጋ ይላል፤ (10) በአንድ እጁ ቢላ በሌላ እጁ ዳቦ ይዟል፤ በቢላው እስከ ግማሽ ድረስ የተቆረጠ። (13) ሌላም ዞር ያለ በእጁ ቢላ ይዞ፤ በሌላ እጁ ጠረጴዛ ላይ ያለውን ብርጭቆ ይነካል።(14)” (*The Notebooks of Leonardo da Vinci*)

እዚህ ላይ ስናይ ዳቪንቺ አስራ ለቱን ሐዋርያት ለመሳል እንጂ አንድ በአንድ ማን መሆናቸው ላይ የተጨነቀበት አይመስልም። ሆኖም ግን ይህ የታሪኩ መጨረሻ አይደለም። በአንድ የመጨረሻው እራት ስእል ንድፍ ላይ ሰአሊው የሚከተለውን ፅፎ ነበር፡

“አንድ አካል ስትሰል፤ ማን መሆኑን እና ምን ልታረገው እንደፈለግህ በሚገባ አስብበት።” ብሎ ነበር (*Pedretti, Leonardo, 2004, p. 54*)

ከላይ ከሊዮናዶ ዳቪንቺ ማስታወሻ ያጣቀሰው ፅሁፍ ከክርስቶስ አጠገብ ተቀምጦ ስለ ነበር ሐዋርያ የተፃፈ መሆኑን ማረጋገጥ ከቻልን ወንድ ስለመሆኑ ከሰዓሊው ከራሱ አንደበት ማረጋገጥ ቻልን ማለት ነው። ምክንያቱም ከላይ ያለው መግለጫ የወንዴ መግለጫ ነውና። አሁን እኚህ ሐዋርያት እነማን እንደሆኑ አዎንታዊ ማረጋገጫ ማግኘት የምንችል ከሆነ እንሞክር። የማስታወሻው አርታኢ ዳቪንቺ ምን ማለቱ እንደሆነ ደጋፊ ፅሁፍ በመጨመር ያብራራል፡

“በዋናው ቅጂ ላይ እኚህ ዓረፍተ ነገሮች ጋር የተያያዙ ንድፎች የሉም፤ ሆኖም ግን ካለቀው የስእል ስራው ጋር ካስተያየነው በብዙ ቦታዎች ላይ እንደሚገጥሙ ማየት እንችላለን።” ይላል። እነዚህ የሊዮናዶ ዳቪንቺ ማስታወሻዎች ለስራው አውጥቶት የነበረውን እቅድ በብዛት እንደቀየረም ያሳያሉ ሆኖም ግን ብዙ ነገሮች ደሞ ከእቅዱ ያልተቀየሩም ነበሩ። አርታኢው በመቀጠልም ከላይ ስለተጠቀሰው ማስታወሻ ሲፅፍ፡ “... በ9 -14 ላይ የተጠቀሱት የተለያዩ ድርጊቶች የዮሐንስ፣ ጴጥሮስ እና ይሁዳ ናቸው ብለን ነው ልንረዳቸው የምንችለው። ባለቀው ስእል ላይ ብርጭቆ አይደለም፤ ይሁዳ እየነካ ያለው የጨው እቃ ነው።” ይላል። እንስታዊ ገፅታ ያለው ዮሐንስ ነው ግራጫ ፀጉር ያለው ጵጥሮስ ነው፤ ቀጥሎ “የጨው እቃውን የሚነካው” ይሁዳ ነው። ይህ ዳን ብራውንን ያስማማል? መልሱ አይደለም ነው። ዳቪንቺ የስማቸውን ባጅ መሳል የነበረበት ይመስላል።

ጥያቄውን ለመመለስ የሊዮናዶን ስእልና ቅፅበቱ የተፃፈበት ሌላ ምንጭ ማመሳከር ሊኖርብን ነው። የዮሐንስ ወንጌል 13፣ 21-25 ዳን ብራውን የፈለገውን ቢልም ዳቪንቺ መፅሐፍ ቅዱሱን በሚገባ ነበር የተከተለው። ድርጊቱ አንዳቸው እንደሚከዱት ከተናገረ በኋላ የተከተለውን ነገር ስእል መሆኑን ልብ በሉት።



21፡ ኢየሱስ ይህን ብሎ በመንፈሱ ታወከመስክሮም ፡- እውነት እውነት እላችኋለሁ ፣ ከእናንተ አንዱ አሳልፎ ይሰጠኛል።

22፡ ደቀ መዛሙርቱ ስለ ማን እንደ ተናገረ አመንትተው እርስ በርሳቸው ተያዩ።

23፡ ኢየሱስም ይወደው የነበረ ከደቀ መዛሙርቱ አንዱ በኢየሱስ ደረት ላይ ተጠጋ [ዮሐንስን ማለት ነው]፤

24፡ ስለዚህ ስምዖን ጴጥሮስ እርሱን ጠቅሶ ፡- ስለ ማን እንደ ተናገረ ንገረን አለው፡፡

25፡ እርሱም በኢየሱስ ደረት እንዲህ ተጠግቶ ፡- ጌታ ሆይ ማን ነው ? አለው፡፡

26፡ ኢየሱስም ፡- እኔ ቁራሽ አጥቅሼ የምሰጠው እርሱ ነው ብሎ መለሰለት፡፡ ቀራሽም እጥቅሶ ለአስቆርቱ ስምዖን ልጅ ለይሁዳ ሰጠው፡፡ ዮሐንስ 13፣ 21 – 26

የሊዮናርዶ ማስታወሻ፡



“(9) ሌላ [ሐዋርያ] ካጠገቡ ከነበረው ጀሮ ላይ ያወራል፤ እርሱም በሚሰማው ጊዜ ጀሮውን ሊሰጠው ወደ እርሱ ጠጋ ይላል፤”

ሶስቱም መጽሐፍ ቅዱስ፤ የዳቪንቺ ማስታወሻ እና ስእሉ አንዲት ቅፅበት ላይ ያተኮሩ ናቸው፡፡ አንዳቸው እንደሚከዱት የሚናገርበትን ቅፅበት፡፡ በማስታወሻው የመጀመርያው ሐዋርያ ለሀላፊነቱ በጀሮው እንደሚናገር ይነግረናል፡፡ ከምስሉ ስንመለከት ይህ ከክርስቶስ በቀኝ በኩል ከተቀመጡ ሁለተኛው ሁኖ ይታየናል፡፡ ይህ መጽሐፍ ቅዱስ ስምዖን ጴጥሮስ እንደሆነ ይነግረናል፡፡ ለዮሐንስ ሲጠቁም አንብበናልና፡፡ ይህ በአንድ ጊዜ በስእሉ ሁለቱንም ስምዖን ጴጥሮስን እና ዮሐንስን እንድናውቅ ይረዳናል፡፡ እዚህ ልብ ማለት ያለብን ዳን ብራውን እንደሚለው ጴጥሮስ በእጁ ማንንም አያስፈራራ አይደለም መጽሐፍ ቅዱስ እንደሚለው የዮሐንስን ትከሻ እየነካ እንጂ፡፡

ከሊዮናርዶ ዳቪንቺ ማስታወሻ መረዳት እንደምንችለው ዮሐንስ ጀሮውን ሊሰጠው ወደ ጴጥሮስ ጠጋ እንዳለ እንረዳለን፡፡ በስእሉ የተቀረፀችው ቅፅበት ልክ እጩኛዋ ነች፡፡ ስእሉ ከማስታወሻው ገጥሟል፡፡ መጽሐፍ ቅዱስ ጥቅስ ዮሐንስ ወደ ጴጥሮስ ተጠግቶ ነበር አይልም ሆኖም ግን ከኢየሱስ ደረት ተነስቶ እንደነበር እና ወደ ጴጥሮስ ተጠግቶ እንደ ነበር የምናውቀው ሊዮናርዶ ዳቪንቺም እንዳወቀው መልሶ ዮሐንስ ማን እንደ ሆነ ንገረን ሲለው ወደ ኢየሱስ ደረት ተጠግቶ ሊጠይቀው የቻለው ቀድሞ ተነስቶ ከነበር ብቻ ነው፡፡ ሊዮናርዶ ዳቪንቺ ስእሉን በሚሰልበት ወቅት መፅሐፍ ቅዱስን እስከ ጥቃቅን ዝርዝር ድረስ ይከተል እንደ ነበር ማስረጃ የሚሆን ነው፡፡ ሊዮናርዶ ዳቪንቺ በማስታወሻው ስለ ሐዋርያቱ በወንዴ ሆኑ እየጠራ ሲገልፃቸው ስማቸውን መፃፍ ብቻ ነበር የቀረው፡፡ ዳን ብራውን ሴት ነች ስለሚላት ስእል ደግመን የሊዮናርዶ ዳቪንቺ ማስታወሻ ምን እንደሚል እናስታውስ፡፡

“(9) ... እርሱም በሚሰማው ጊዜ ጀሮውን ሊሰጠው ወደ እርሱ ጠጋ ይላል፤” (“... and he, as he listens, he turns toward him to lend an ear”) ይህም በወንዴ ሆኑ እየጠራው እንዳለ በግልፅ መረዳት እንችላለን፡፡ ይህ ሊዮናርዶ ለመናገር የፈለገውን በግልፅ የሚያስረዳ ነው፤ ማስታወሻን ከፃፈበት ጊዜም ስእሉ እስቃለቀበት ድረስ ሐሳቡን እንዳልቀየረም የሚያስረዳ ነው፡፡ ሊዮናርዶ ከማርያም መቅደላዊት ጋር የተያያዘ የነበረው ምንም አይነት ልዩ ፍላጎት የለውም፤ ስለ እርሷም ፅፎ አያውቅም፡፡ ስለ ድንግል ማርያም ጥቂት የፃፈው ነገር አለ፤ ከዚህ ውጭ ግን ምንም የለም፡፡

በዘመኑ የነበሩ ሌሎች ታዋቂ ሰዓልያን ዮሐንስን ወደ ክርስቶስ ተጠግቶ ነው የሚሰሉት ሊዮናርዶ ዳቪንቺ ብቻ ነው በተቃራኒው የሳለው፡፡ ይህም ከላይ እንዳነው የመጽሐፍ ቅዱስን ጽሁፎች በትክክል በመከተሉ የመጣ ነው፡፡ መጽሐፍ ቅዱስ ዮሐንስ ከክርስቶስ ዳቪንቺ እንደሳው ዘር ሲል የሚናገር ፅሁፍ ባይኖርም፤ ተመልሶ ወደ እርሱ ሲጠጋ ግን ያሳያል፤ ይህ ሊሆን የሚችለው ዘር ብሎ ከነበር ብቻ ነው፤ ዳቪንቺም ይኛን ቅፅበት ነው የሳለው፡፡

እንዲህ ለየት ያለ ዝርዝር ግንዛቤ መጽሐፍ ቅዱስ ውስጥ ሊገባ እንደቻለ ተጠራጣሪ መጠየቁ አይቀርም ያልተለመደ ነውና፡፡ ይህ ዝርዝር ዳግም ከስምንት ምእራፎች በኋላ በዮሐንስ ምዕ. 21፣ ቁ. 20 ላይ ዳግም ሰፍሮ እናገኘዋለን በዚህም እየሱስ የሚወደው ደቀ መዝሙር ዮሐንስ መሆኑን እናውቃለን፡፡

“ጴጥሮስም ዘወር ብሎ ኢየሱስ ይወደው የነበረውን ደቀ መዝሙር ሲከተለው አየ ፤ እርሱም ደግሞ በእራት ጊዜ በደረቱ ተጠግቶ ፡- ጌታ ሆይ ፤ አሳልፎ የሚሰጥህ ማን ነው ? ያለው ነበር፡፡”

እዚህ ለምን ማስገባት እንደተፈለገ ግራ ሊያጋባ ይችላል ሆኖም ግን በመፅሐፉ መጨረሻ ኢየሱስ ይወደው የነበረውን ደቀ መዝሙር የሐንስ መሆኑን እንረዳለን፡፡ የሐንስ እንዲህ አድርጎ እራሱን ወደ ሰላሳ ግዜ ጠቅሷል፡፡ የእራት ጊዜ ለምን ማስታወስ ተፈለገ? የራሳችንን ድምዳሜ መውሰድ እንችላለን፡፡ ምናልባትም የዳቪንቺ ኮድ የሚባል ማሳሳቻ ተፈጥሮ ሰዎችን እንዳያስት ቀድሞ ከፍተኛ ለመዝጋት ነው ማለትም ይቻላል፡፡ በእውነቱ እርሱ ነው ወይስ ማርያም መቅደላዊት የሚለው ውዝግብም የሚፈታው በራሱ በየሐንስ ወንጌል መሆኑ የሚደንቅ አይደለምን?

ፕራዮሪ አፍ ዛዮን

የዳን ብራውን መጽሐፍ ሌላ ቦታ ላይም ስህተት ይሰራል፡፡ ስህተቱ የመጣው ይህ የፈጠራን ስራ አንባቢው እንደ እውነት ምንጭ አድርጎ መውሰዱ ላይ ነው፡፡ የመፅሐፉ መቅደም ላይ ዳን ብራውን በውሥጥ ያሉት የጥበብ ስራዎች፣ ስነ ህንፃ፣ ሰነዶች እና ሚስጥራዊ ሰርዓቶች አተረጓጎም ትክክለኛ ነው ብሎ መፃፉ ጉዳዩ ቀላል እንዳይሆን አድርጎታል፡፡ የልበ ወለዱ ድምዳሜዎች ትክክለኛ ናቸው አይልም፤ ወይም በካቶሊክ ቤተ ክርስቲያን እውነትን ከህዝብ ለመደበቅ ሚስጥራዊ እንቅስቃሴ አለ የሚል ድምዳሜ ላይም አይደርስም፡፡ ገራገር ሰዎች ግን ይህ ከፍተኛ አይታያቸውም፡፡ ዳን ብራውን በተለያዩ ቃለ መጠይቆች ንድፈ ሃሳቦቹ እውነተኛ እንደሆኑ ይናገራል፤ ሆኖም ግን አንዲትም ማስረጃ አያቀርብም፡፡ ምንም እንኳ እውነት ብሎ ያቀረባቸው መከራከርያዎቹ ጥቂት ቢሆኑም እኚህንም ቢሆን ምሁራኑ መሰረተ ቢስ መሆናቸውን አሳይተዋል፡፡

ለምሳሌ ፕራዮሪ አፍ ዛዮን የተባለው ማህበር በብዙ ክፍለ ዘመናት የሚቆጠር እድሜ እንዳለው ይናገራል፡፡ ሆኖም ግን ያሉት ማስረጃዎች በጠቅላላ ከ 1956 በፊት ይህ ማህበር ህልውና እንደነበረው አያሳዩም፡፡ የተመሰረተው በፔሬ ፕላንታርድ (Pierre Plantard) እና ጥቂት ኢጋሮቹ በፈረንሳይ ነው፡፡ ይህ የማርያም መቅደላዊትንና ኢየሱስን ሚስጥር ጠብቆ የነበረ ማህበር ነው ማለት ይከብዳል፤ ሆኖም ግን በዳን ብራውን መጽሐፍ ይህ ቡድን ሰፊ ቦታ ይይዛል፡፡

የፅዮን ማህበር (ዘ አርደር አፍ ዛዮን) የሚባል ቡድን ከዚህ በፊት ነበር ሆኖም ግን በ1617 በጀስቂቶች ንብረቱ ተወርሶ የተበተነ ቡድን ነው፡፡ ይህ ዳን ብራውን እንድናምነው የሚፈልገው ቡድን በዛም አለ በዚህ የመፅሐፉ ዋነኛ መሰረት ነው፡፡ ቡድኑ ስለ ኢየሱስ ትክክለኛ ሚስጥር ካላቸው አሁን ለምን ይፋ አያደርጉትም? እውነቱ ግን ይህ ቡድን ከግኖስጢሳውያን ወይም ማርያም መግደላዊትጋር ምንም ግንኙነት የሌለው ማህበር ነው፡፡ ደንባቸው እንደሚደነግገው ማህበሩ መልካም ስራዎችን እንዲሰራ፣ የካቶሊክ ቤተ ክርስቲያንን እንዲያግዝ፣ እውነትን እንዲያስተምር፣ እና ደካሞችንና የተበደሉትን እንዲከለከል የተቋቋመ ነው፡፡ (Article VII of the articles of the Priory of Sion)

የግኖስጢሳውያን መጽሐፍት

ግኖስጢሳውያን በብራውን መጽሐፍ ሰፊ ሚናን ይጫወታሉ፡፡ ግኖስጢስ ማለት “የሚስጥር እውቀት” ማለት ነው፡፡ እንደ መፅሐፉ ከሆነ በካቶሊክ ቤተ ክርስቲያን የታገዱ 80 የግኖስጢሳውያን መጽሐፍት አሉ፡፡ እኚህ ስለ ኢየሱስ እና አስተምህሮቱ የተለየ መልእክት ያስተላልፋሉ፡፡ የጠፉ የመጽሐፍ ቅዱስ አካል እንደሆኑ አድርገው ያስወራሉ፡፡ እውነቱ ግን ከነጭራሹ ከመጽሐፍ ቅዱስ ጋር ግንኙነት የሌላቸው ናቸው፡፡ እኚህ መጽሐፍት የአራተኛው ክ/ዘመን የሃይማኖት አባቶች ያውቋቸው ነበር፤ ከመጽሐፍ ቅዱስ ያላካተቷቸውም የሐሰት ስለሆኑ ነበር፡፡ በእውን የተገኙት በ1945 በግብፅ በአንድ ዋሻ ውስጥ ሲሆን በቁጥር 52 ሲሆኑ ስለ ክርስቶስ የተፃፉ ግጥሞች እና አፈ ታሪኮች ስብስብ ናቸው፤ ከምናቀው መጽሐፍ ቅዱስም እጅጉኑ ይለያሉ፡፡

ከነዚህ መሃከል ዝነኛው ከፊሊጶስ ወንጌል ጋር ተጠርዞ የተገኘው የቶማስ ወንጌል ነው፡፡ የፊሊጶስ ወንጌል ኢየሱስ እና ማርያም መግደላዊትምን ያህል ይቀራረቡ እንደነበር ይናገራል፡፡ ክርስቶስ አሷን ከሁሉ አብልጦ ይወዳ እንደነበርና፣ ጉንጫ ጋር በብዛት ይስማት እንደነበርና ለምን ከሁላቸውም አብልጦ እንደሚወዳት ሲጠይቁት ለምን አሷን የሚወዳትን ያህል አልወዳችሁም ብሎ በጥያቄ እንደመለሰላቸው የምትናገር ስንኝ አለችው፡፡ በማርያም መቅደላዊትና ኢየሱስ መሃከል ስለሚያስወሩት ቅርርብ ከሁሉ በላይ ሁነኛ ማስረጃ የሆናቸው ይህ ፅሁፍ ነው፡፡

እዚህ ላይም ቢሆን ግን ስለ መጋባታቸው የሚናገረው ነገር የለውም፡፡ ተጋቡ ተብሎ በዓለም ታክ በፅሁፍ ሲሰፍር የዳን ብራውን መፅሐፍ ብቸኛው ነው፡፡ ፈጥሮት ነው፡፡ በዳን ብራውን አባባል የወንድ የበላይነትን ለማምጣት የሚፈልጉት የሴት አመራርን ለማስቀረት ያፈኑት ሲሆን በመጀመርያው ክ/ዘ የሴቶች ቦታ ከፍተኛ እንደነበር ይናገራል፡፡ ከፍተኛ እንደነበር እውነት ቢሆንም የግኖስቲክ ፅሁፎች ግን ይህን የሴቶችን መብት የሚያስጠብቁ አልነበሩም፡፡ እንዲያውም ሴቶችን የሚያወርዱ ናቸው፡፡

በአንድ የግኖስጢሳውያን ፅሁፍ ጴጥሮስ ለክርስቶስ ማርያም ሴት ስለሆነች ዘላለማዊ ህይወት እንደማይገባት አድርጎ ይጠይቀዋል። በፅሁፋቸው መሰረት ክርስቶስ ሲመልስለት ወንድ አረጋታለው። እራሷን ወንድ የምታረግ ሴት ሁሉ መንግስተ ሰማያት ትገባለች ብሎ መለሰለት ይላሉ። እንደ ዳን ብራውን ከሆነ ግን ግኖስጢሳውያኑ የታ አይለዩም።

እውነቱ ግን በተቃራኒው ነው። ትክክለኛው ወንጌል ክርስቶስ በየታ እኩልነት የሚያምን እንደሆነ ያሳያሉ። ክርስቶስ ውሃ ስትቀዳ ለነበረችው ሴት ደቀ መዛሙርቱ እየተደነቁ ሲያስተምራት እንደነበር ያናገራሉ። ሁሉም ለሴቲቱ እንዳዘዛት ስለ እርሱ መመስከር እንዳለባቸውም ተምረዋል። የዮሐንስ ወንጌል ምዕ. 4 ከሞት እንደተነሳም መጀመርያ ላየችው ማርያም መግደላዊትያየችውን እንድትመስክር አዟታል። በመጽሐፍ ቅዱስ በየታ የሚያደላ ክርስቶስ አይታይም። ሁሌም ደቀ መዛሙርቱ ክርስቶስ ለሴቶች ከሚሰጠው እኩልነት ጋር መስማማት ሲያቅታቸው ነው የሚታየው። ይህ ግን የደቀ መዛሙርቱን ገራገርነት ነው የሚያመለክተው እንጂ መድልዎን አይደለም። በግኖስጢሳውያን ግን ክርስቶስን በየታ እንደሚያዳላ አድርገው ያቀርቡታል።

በተጨማሪም በዳን ብራውን መፅሐፍ ግኖስጢሳውያኑ እንደ ጀግና አድርጎ ያቀርባቸዋል። ከደቀ መዛሙርቱ በላይ። ደቀ መዛሙርቱ አሳምረው ነበር የግኖስጢሳውያኑን አስተምህሮዎች የሚያውቋቸው። ከነሱም ደጋግመው ሰዎችን ያስጠነቅቁ ነበር።

ጢሞቴዎስ ሆይ ፣ በውሸት እውቀት ከተባለ ለዓለም ከሚመች ከንቱ መለፍለፍና መከራከር እየራቅህ ፣ የተሰጠህን አደራ ጠብቅ ፤ ይህ እውቀት አለን ብለው ፣ አንዳንዶች ስለ እምነት ስተዋልና። 1 ጢሞቴዎስ 6 ፣ 20-21

በግሪክ እውቀት የሚለው ቃል ግኖስጢስ ነው። ጳውሎስ ላይ “በውሸት” እውቀት አለን ከሚሉት እንዲጠነቀቅ ይነግረዋል። እንዲህ ያደረጉ ከእምነት እንደራቁም ነግረዋል።

ግኖስጢሳውያኑ እነማን ናቸው? መጀመርያ የሐዋርያቱን ትምህርት በመቀበል የጀመሩ ሰዎች ናቸው። ሆኖም ግን ከወንጌል ጋር የማይሄዱ የሀሰት አስተምህሮዎች አንዳንዶች መቀላቀል ጀመሩ። መንፈሳዊው አካል ቅዱስ፣ ቁሳዊው አካል ደም ከፋ ነው ብለው የሚያምኑ ሲሆኑ ከዚህም ተነስተው ክርስቶስ ስጋዊ አካል ሊኖረው አይችልም ብለው ይከራከራሉ። ፈጣሪ በስጋ መወለዱን ሙሉ ለሙሉ ከደዋል። ሰፊ ታሪካቸውን ለማንበብ የሚከተለውን ፅሁፍ ማየት ይቻላል፡ [ጥንታዊው የሚስጥር ታሪክ ክፍል ሁለት፡ ግኖስቴሳውያን እና ማኒካውያን](#)

እኚህ አለን ስለሚሉት የሚስጥር እውቀት ጳውሎስ ቀለል ባለ የቃላት ጨዋታ መልሶላቸዋል፡

“እግዚአብሔርን የመምሰል ምሥጢር ያለ ጥርጥር ታላቅ ነው ፤

በስጋ የተገለጠ፤

በመንፈስ የጸደቀ፤

ለመላእክት የታየ፤

በአሕዛብ የተሰበከ፤

በዓለም የታመነ፤

በክብር ያረገ።” 1 ጢሞ. 3፣ 16 ይህን እውነት እግዚአብሔር የመሆን ሚስጥር ይለዋል። ግኖስጢሳውያን ሁሌም ለነሱ የተገለፀ ሚስጥር እንዳለ ይናገራሉና ጳውሎስ የእውነት ሚስጥር ትፈልጋላቸው ይኸውና እግዚአብሔር በስጋ ተገልጧል እያላቸው ነው። በአንዲት ዓረፍተ ነገር ግኖስጢሳውያንን ሁለት ውሸት ያሳይበታል።

ቅዱስ ጳውሎስ ብቻ አይደለም ግኖስጢሳውያንን ሲቃወም የነበረው ቅዱስ ዮሐንስም ህዝቡን ከነዚህ አይነቶች እንዲጠነቀቁ ይናገራል፡

“በዙ አሳቾች ወደ ዓለም ገብተዋልና እነርሱም ኢየሱስ ክርስቶስ በሥጋ እንደመጣ የማያምኑ ናቸው ፤ ይህ አሳቹና የክርስቶስ ተቃዋሚው ነው።” 2 ዮሐንስ መልእክት 7 ግኖስጢሳውያን በብዛት እንደነበሩና ትክክለኛውን አስተምህሮ ስጋት ውስጥ ከተውት እንደነበር ጥያቄ የለውም። ቅዱስ ዮሐንስ በቀላሉ አልወሰዳቸውም፤ አሳሳቹ እና ፀረ-ክርስቶሱ እንደሆኑ ነግሯቸዋል። በተጨማሪም እውነቱን ይረዱ ዘንዳ ጥሩ መፈተሻ ነግሯቸዋል፡

“ወንድሞች ሆይ ፣ መንፈስን ሁሉ አትመኑ ፣ ነገር ግን መናፍስት ከእግዚአብሔር ሆነው እንደ ሆነ መርምሩ ፤ ብዙዎች ሐሰተኞች ነብያት ወደ ዓለም መጥተዋልና። የእግዚአብሔርን መንፈስ በዚህ ታውቃላችሁ ፤ ኢየሱስ ክርስቶስ በሥጋ እንደ መጣ የሚታመን መንፈስ ሁሉ ከእግዚአብሔር ነው ፣ ኢየሱስ ክርስቶስም በሥጋ እንደ መጣ የማይታመን መንፈስ ሁሉ ከእግዚአብሔር አይደለም ፤ ይህም የክርስቶስ ተቃዋሚው መንፈስ ነው ፤ ይህም እንዲመጣ ሰምታችኋል ፤ አሁንም እንኳ በዓለም አለ።” 1 ዮሐንስ መልእክት 4፣ 1-3 ይህ ምን ማለት ነው? ክርስቶስ በሥጋ መምጣቱን የማይቀበል ከፀረ-ክርስቶሱ የሆነ ነው ማለት ነው።

ግኖስጢሳውያኑ የዮሐንስ ስራ እንደሚሉት መፅሐፋቸው ከሆነ ዮሐንስን ፀረ-ክርስቶስ ይላችኋል የሚለውን እንደፃፈ አድርገው ያቀርቡታ ማለትም ዮሐንስ ክርስቶስ በሥጋ አልተገለጠም ብሎ ማለት ነው። በመፅሐፋቸው አንዳንዴ ልይዘው ስል ቁሳዊ የሆነ እንደ አካል ያለ ይገጥመኛል አንዳንዴ ደግሞ አካል እንደሌለው ቁሳዊ እንዳልሆነ ነገር ይሆንብኛል ... ብዙ ጊዜ ከእርሱ ጋር ስራመድ የእግሩን አሸራ ምድር ላይ የተቀረፀ እንደሆነ ለማየት እፈልጋለሁ፤ ከመሬት እንዲሁ ሲነሳ አየዋለውና፤ አሸራውንም አይቸው አላውቅም። ይላል የዮሐንስ ስራ በሚለው መፅሐፋቸው።

ይህ የመገዳደር ቃላትን ከትክክለኛው የቅዱስ ዮሐንስ ፅሁፍ ጋር ያስተያየት፡

“ስለ ሕይወት ቃል ከመጀመርያው የነበረውንና የሰማነውን በዓይኖቻችንም ያየነውን የተመለከትነውንም እጆቻችንም የዳሰሱትን እናወራለን ፤” 1 የዮሐንስ መልእክት 1፤ በሥጋዊ አካል መገለጡ ትልቅ ፋይዳ አለው። የእውን ሥጋና ደም ለብሶ ነበር፤ ግኖስጢሳውያኑ ግን በተቃራኒው ይፅፋሉ። ማንን እንመን? በክርስቶስ የተመረጡትን የዓይን እማኝ የሆኑትን ሐዋርያት ወይስ ሞትን ድል አድርጎ ሲነሳ ያላዩትን በሐዋርያቱ ወደ ክርስትና የመጡትና በኋላ ትክክለኛውን አስተምህሮ ስተው ባኢድ አምልኮ መቀላቀል የመረጡትን? እኔ ሐዋርያቱን አምናለሁ።

ዳን ብራውን ጭምብሉን አውልቆ በመጣል አንባቢው ተቀብሎት የኖረውን ክርስትያናዊ እውቀት እንዲጠራጠር ይጠይቃል። ከላይ እንዳየነው የመርሐፍ ቅዱስ ቃል ከሆነ ዳን ብራውን ለማሳሳት እየሰራ ያለ ፀረ-ክርስቶስ ነው። የግኖስቲክ ክርስቶስ ከሃጥያት ተፀፅቶ መመለስ እና ስለ ስርየት ማግኘት የሚያስተምረው የለውም። የነሱ ክርስቶስ የበላዮችን መፃረር እና ማናቸውንም ቋሚ ህግጋትን አለመከትል የሚያስተምር። ድህነት የሚገኘው በክርስቶስ ሞት ሳይሆን በሚስጥራዊው የክርስቶስ ትምህርት ነው የሚል ነው። ድህነት መሰለት እራስህን ማወቅ ማለት ነው እንጂ ከሃጥያት ስርየት ጋር ንክኪ የለውም ይላሉ። ዛሬ ተወዳጅነትን እያተረፈ እንደመጣው እራስህ ጨርሰው ዓይነቱ እምነት ነው። ይህ ደሞ ለብዙ ሰዎች ዳን ብራውንን ተወዳጅ አድርጎላቸዋል። ሰዎች መፀፀት አይፈልጉም፤ መታዘዝ አይሹም፤ ወደ እግዚአብሔር ለመቅረብ ደግሞ የራሳቸውን መንገድ ቢያደኙ ደስ ይላቸዋል። ለግኖስጢሳውያን ፍልስፍና ምቹ ናቸው።

የኒቅያ ሸንጎ 325 ዓ.ም

ሌላው መፅሐፍ የሚፈጥረው ታሪክ ሚስጥረ ስላሴ በንጉስ ኮንስታንታይን የተፈጠረ ነው የሚለውን ነው። ስለ ሚስጥረ ስላሴ እንዲህ መባሉ ለሚያቁት ሰዎች ሞኝነት ሊመስላቸው ይችላል። ከመጽሐፉ አንዱ ገፅ ባህርይ የብሪታንያ ሮያል ታሪክ ምሁር የሆነው ተቢንግ የተባለው ነው ይህን እንዲልለት የመረጠው። እንደ ታሪክ ምሁርነቱ የተሻለ ያውቃል ተብሎ ይጠበቅ ነበር ግን የዳን ብራውን ፈጠራ ነው ...። በእርሱ አባባል የኒቅያ ሸንጎ በንጉሱ የበላይ አዛዥነት የሚስጥረ ስላሴ አስተምህሮ ተጨምሮ የተጠናቀቀ ነው ይላል።

ማንኛውም የታሪክ ምሁር ስለ ኒቅያ ሸንጎ ምንነት ያውቃል፡ ዋናው ጭብጥ ኢየሱስ ሰው ነው ወይስ ሌላ ነገር የሚል አልነበረም፤ ሆኖም ግን አምላክነቱን በተመለከተ ነበር። ፍፁም ቅዱስ ነበር? ወልድ ከአብ እኩል ነው? ልጁን ሰጠ ሲልም ምን ማለት ነው? የሚለውን ለመጠየቅ ነበር።

በመጨረሻ ሸንጎው ስለ ሚስጥረ ስላሴ ግልፅ ነጥብ ይዞ ተለያይቷል። የተስማሙበትም ነጥብ ክርስትያኖች ከመጀመርያውኑ ተቀብለውት የነበረና አሳሳቾች ሊያጣምሙት ሞክረውት የነበረውን በመንቀፍ ነው። የዳን ብራውን ስህተቶች ቀላል የታሪክ ስህተት ብቻ ሳይሆን አስቂኝም ጭምር ነው። አሁን ብዙሃኑ ስለ ቤተ ክርስቲያን ታሪክ ሰፊ እውቀት ስለሌላቸው እንዲህ ዓይነት ስህተቶች በቀላሉ ይታለፋሉ።

የቅዱስ ፅዋ አፈ ታሪክ

ሌላ የዳን ብራውን ስህተት ስለ ቅዱስ ፅዋ አፈ ታሪክ የሚለው ነው። የዳቪንቺ ኮድ መጽሐፍ እንደሚለው ከሆነ እውነተኛው ቅዱስ ፅዋ መጠጫ ዋንጫዋ ሳትሆን የማርያም መግደላዊትቅሪት እና የክርስቶስን ትክክለኛ አስተምህሮት እና የኢየሱስን የዘር ሃረግ የሚያሳዩ የጠፉ ጥንታዊ ሰነዶች ናቸው። ዳን ብራውን በመጽሐፉ የቅዱስ ፅዋው አፈ ታሪክ ብዙ መከራ ማለፍ የቻለ አፈ ታሪክ መሆኑን ይናገራል። እውነቱ ግን ይህ አፈ ታሪክ የተፈጠረው በ20ኛው ክ/ዘመን ነው። ዳን ብራውን ይህ አፈ ታሪክ እውነት መሆኑን ያምናል። ከሞተች ከዘ ክ/ዘመን በኋላ የተፈጠረው አፈ ታሪክ እውነት ነው ብሎ የሚያምን ሲሆን ክርስቶስ በነበረበት ክ/ዘመን የተፃፉት መጽሐፍትን ግን እውነት ናቸው አይልም። የደን ብራውን የማይመስል ፈጠራ አፍጥጦ ይታያል።

አፈ ታሪኩ ከመጽሐፍቱ መፃፍ ከብዙ ክ/ዘመናት በኋላ የተከሰተ ሲሆን ስለ ማርያም መቅደላዊትም አልነበረም። የፅዋው አፈ ታሪክ የአሪማትሲያው ዮሴፍ ጋር የተያያዘ ሲሆን በአፈ ታሪኩ መሰረት ይህ ሰው በፅዋዋ የክርስቶስን ደም ሊይዝባት

ችሏል። ከዛም ፅዋዋ ወደ እንሊዝ ተወስዳ የጠባቂዎች መስመር ተፈጠረላት። ሆኖም ግን ቀስ ብሎ ፅዋዋ ጠፋች። ይህን ይመስላል የአፈታሪኩ አጀማመር እናም ፅዋዋን ለማግኘት የሚደረገው ፍለጋ ጥሩ ተረት ወጣው።

መፅሐፍ ቅዱስ ከጥንት ጀምሮ በብዙ ሰዎች ሲጠቃ ኑሯል። የዳን ብራውን ፅሁፍም ቢሆን ልበ ወለድ ነው እንጂ ምሁራዊ የታሪክ ምርምር ስራ አይደለም። ፈጠራ እንደመሆኑ እንደ እውነት ወስደን ከመሳሳት መጠንቀቅ አለብን።

መላእክት እና አጋንንት



ሌላው የዳን ብራውን መፅሐፍ ኤንጅልስ ኤንድ ዲሞንስ ማለትም መላእክት እና አጋንንት የተሰኘው ነው። ይህም በፊልም ሁኗል። የዚህ ስራ ዋና ጭብጥ ኢሉሚናቲ እና በካቶሊክ ቤተ ክርስቲያን ላይ የሚያካሂደው ውግያ ነው። ዋናው ገፅ ባህርህ ኢሉሚናቲዎች የካቶሊክ ቤተ ክርስቲያን መቀመጫ የሆኑትን ቫቲካንን ለማጥፋት ያጠመዱት በምብ ለማክሸፍ ሲሯሯጥ ያሳያል። የመፅሐፉ የመጀመርያው ገፅ ኢሉሚናቲ ታሪካዊ እውነታ እንዳለው በመናገር ይጀምራል። (አንባቢውን እውነታ እያቀረበ እንዳለ እንዲገነዘቡ መልእክት እያስተላለፈ ነው።) ምክሩን መስማት የለባቸውም።

ዋናው ገፅ ባህርይ ላንግዶን ስለ ኢሉሚናቲ ታሪክ ማብራራት ይቃጠላል። “ኢሉሚናቲ የሮማ ቤተ ክርስቲያን ጋሊልዮ ጋሊሊን የሱን ንድፈ ሃሳብ አልቀበልም ስትለው የመሰረተው ማህበር ነው” ሲል ይናገራል። ይህ ምንም ታሪካዊ መሰረት የሌለው እና ማስረጃ ያላቀረበበት ፈጠራው ነው።

ኢሉሚናቲ በዘመናዊ መልኩ የተመሰረተው በሃገረ ባቫርያ በግንቦት (መይ 1) 1776 ዓ.ም በአዳም ወሻጥት ነው። ከጋሊሊ ሞት ከ130 ዓመት በኋላ በሌላ ሃገር ማለት ነው። ጋሊሊን ማንሳት የፈለጉት የዚህ ምርጥ ሳይንቲስትን ስም ለራሳቸው ለማድረግ ስለቃጣቸው ብቻ ነው። አዳም ወሻጥት በሚስጥራዊነት ጭምብል መሸፈን ሰዎችን ምን ያህል እንደሚያማልል ፅፎ ነበር።

“ከ17ኛው ክ/ዘመን በፊት ኢሉሚናቲዎች የዓመፃን መንገድ አይጠቀሙም ነበር።” ይላል። መቼም አመፅ ድርጊት ተሰማርቶ አያውቅም። ዋና አሰራሩ ስርጎ መግባትና ወደ ራስ መቀየር ነው።

“ኢሉሚናቲ የሳይንቲስቶች፣ ፊዚስቶች እና ስነ ከዋክብ አጥኚዎች ማህበር ሁኖ ቤተ ክርስቲያን ስለምታካሂደው የተዛባ አስተምህሮ ያሳስባቸው የነበሩ፣ ለእውነት የቆሙ ሳይንቲስቶች ናቸው። ቫቲካን ይህ አልተስማማትም ስለዚህም እያደነች እነሱን መግደል ጀመረች።” ይለዋል። ኢሉሚናቲ የእውቀት መስፋፋት የሚያሳስባቸው የሳይንቲስቶች ቡድን አልነበረም። ስራው የሚስጥር ማህበሩ ክርስትያናዊነት ይጠይቀዋል ለሚባለው ጭፍን እምነትና የሚገድበውን የሳይንስ እድገት ግዴታ እንዲፈጠር ያደረገው በአመክንዮ የሚመሩ ቡድኖች እንደሆኑ አድርጎ ለማቅረብ ይሞክራል። በዚህ መነፅር ከታየ አንባቢው መቃወም አይችልም። ሆኖም ግን እውነተኛው የኢሉሚናቲ ግብ ማንኛውንም ስርአት መገርሰስ በአዲስ ዓለም ስርአት መኖር ነው። የዚህ የባቫርያ ኢሉሚናቲ ግቦች እንደሚከተሉት ነበሩ፡

1. የክርስትና እና ሁሉንም ዘውዳዊ መንግስታት መጥፋት፤
2. ሃገራት ተፍተው በዓለም አቀፋዊ መንግስት መተካት
3. ሁሉን አቀፍ ወንድማማችነት መርህ ጋር የማይሄድ በመሆኑ ሃገር ወዳድነት እንደ ኋላ ቀር አመለካከት ማጥፋት፤
4. በተለያዩ ዘዴ ከግብረገብ በማራቅ በቤተሰባዊነትና በትዳር የሚደረግ አኗኗር ዘይቤን ማጥፋት፤
5. የውርስ እና የንብረት ባለቤትነት መብትን ማጥፋት

የባሻርያው ኢሉሚናቲ እንደታወቅበት በተወሰደበት እርምጃ ተበታትኗል። ይህ ግን የኢሉሚናቲ መጨረሻ አልነበረም። እራሱን ከፍሪ ሜሶን ውስጥ በማስረግ የሚስጥር ማህበር ውስጥ ያለ የሚስጥር ማህበር ሁኖ ዘመኑን ቀጥሏል። ተበተነ ከተባሉ በኋላ ለፈረንሳይ አብዮተኞች ተልከው ሳይደርሱ የተያዙት ሰነዶች ጥሩ ማስረጃ ናቸው።

ባጠቃላይ ኢሉሚናቲ የሳይንቲስቶች ማህበር ሳይሆን ሰርጎ በመግባት እንቅስቃሴ የሚራመደው እና ማናቸውንም ህግጋትና ተገዢነትን ለማፍረስ የመጣ የሚስር የቁንጮዎች ማህበር ነው። ለዚህም ነበር ፀረ-ቤተ ክርስቲያን የሆነው ይህ ግን ዋነኛ የመፈጠሩ ምክንያት አይደለም ከላይ እንዳየናቸው 5 ነጥቦች ግቡ ሰፊ ነው። ዛሬ ኢሉሚናቲ በተለያዩ ስልት ሰዎችን እያታለለ በስህተት መንገዱ እያስገባ ይገኛል። ተጨማሪ ስለ ኢሉሚናቲ ለመረዳት የሚከተለውን ማየት ይቻላል፡ [ኢሉሚናቲ፡ አነሳሱ የሚስጥር ማህበራቱ እና ተፅእኖው](#)

የዳን ብራውን ስራዎች በሆሊ ዉድ ስቱድዮዎች ከፍተኛ ተወዳጅነት ያተረፈው ይህን የተሳሳተ መረጃ የማስፋፋት አላማቸውን ስለሚያሳካላቸው ነው። ስለ ሚስጥር ማህበራት የተሳሳተ መረጃ የሚሰጡ ብዙ ፊልሞች ከቅርብ ግዜ ወዲህ በስፋት እየሰሩ እያሰራጩ ነው።

በዚህ ስራው ኢሉሚናቲ ቤተ ክርስቲያን በብርሃን እንደሚያጠፏት ይዘቱባታል። ብርሃን ማለታቸው የአንቲ-ማተር በምብ ማለታቸው ነው - ሆኖም ግን መረጃን የሚያመላክት ሊሆንም ይችላል - በፕሮፖጋንዳ እና ሰበካ ሊያጠፏት። በዚህ መነፅር ስናየው ስራው (መፅሐፉም ፊልሙም) ቫቲካን ላይ የተጣለ በምብ ነው። (ባጠቃላይ ስናየው ክርስትና ላይ።) በስተመጨረሻ በላንግዶን ድጋፍ ቤተ ክርስቲያን ስታሸንፍ ቢታይም የፊልሙ ተመልካች እንኳ ለሁለት ሰዓታት ሙሉ የካቶሊክ ምልክቶች፣ በዓሎች እና ታላላቅ ሰዎች ሲንቋሸሹ ያያል። ለምሳሌ ላንግዶን የቫቲካን መዛግብት ቤትን ሲያጠፋ ይታያል፣ ሊቀ ጳጳስ ለመሆን የተመረጡ እጩዎች እንደ እንስሳት በረት ውስጥ ገብተው ይታያሉ፣ አንድ እጩ ቤተ ክርስቲያን ውስጥ ተሰቅሎ ይቃጠላል፣ የሌላ የሞተ ጳጳስ መቃብር ተከፍቶ እጅግ የተበላሸው ሬሳው ይታያል ... ወዘተ።

እኚህ ሁሉ የተመልካቹን አእምሮ የሚነኩ ናቸው። ቅዱስ ነገር በሞት፣ ጥፋት እና ሙስና ተበክሎ ይታያል። ስራው ባጠቃላይ ቫቲካንን አስቀያሚ የታሪክ ትሩፋት አድርጎ ያቀርባታል።

ከዚህ ሁሉ ይባስ ብሎ ደሞ መጨረሻ ላይ “ኢሉሚናቲ” የሚባለው ድሮ የጠፋ ነገር አሁን ላይ ግን የአንድ ሰው ባዶ ፈጠራ እንደሆነ ተደርጎ ይቀርባል። አንድ የጳጳስ ልጅ (ጳጳስ ልጅም አለው በሚያስብል መልኩ) የጳጳሱን ቦታ ለመውሰድ የለኮሰው የወንጀል እሳት እንደሆነ መጨረሻ ላይ ይገለፃል። እናም የስራው የመጨረሻው መልእክት ኢሉሚናቲ የሚባል ነገር የለም እና ቫቲካን ውስጥ ቅሌት ሞልቷል የሚል ይሆናል።

ፊልሙ ወይም መፅሐፉ ሲያልቅ ታዳሚው ቁንጮዎቹ ልብ እንዲል የሚፈልጉትን ነጥብ ተቀብሎ ይሸኛል፡ ኢሉሚናቲ ተረት ተረት ነው፣ የእውነት በኖረበት ዘመን ደግሞ ስለ ሳይንስ እድገት የሚጨነቁ ሳይንቲስቶች ማህበር ነበር፣ የካቶሊክ ቤተ ክርስቲያን ቅዱስ አይደለችም፣ ብዙ ግድፈት ያለው የሰዎች ተቋም ነው፣ ለሳይንስ ካለው ጥላቻ መጥፋቱ አይቀርም። የሚሉትን ነጥቦች ያሲዛቸዋል። በዚህ ስራ እውነተኛው ኢሉሚናቲ ህልውናውን በመካድ ሃይማኖት የማጥፋት ስራውን ደግሞ ያካሂድባታል።

መደምደምያ

የዳን ብራውን ስራዎች አሁን ሶስተኛ የወጣውን ዘ ሎስት ሲምቦል ጨምሮ እየተተረጎሙ ላገራችን አንባብያን እየደረሱ ነው። አሁን ሰው ባገኘው መረጃ በቀላሉ የማግኘት ነፃነትን ተጠቅሞ ትክክለኛ ማንነታቸውን ለመመሸሽ የፈጠራ ታሪክ እያሰራጩ ጠያቂውን ገና ምኑንም ሳያውቅ እያደናገሩት ይገኛሉ። እኚህ ዘመቻዎች ሚስጥር የሚያጋልጡ እየመሰሉ እየደበቁ ነው። ባጭሩ ዳን ብራውን ስለ ሚስጥር ማህበራት የተሳሳተ መረጃ የማስራጨት ሚናን እየተጫወተ ይገኛል።